# Вопросы к семинарскому занятию по теме «Субъекты административного права».

Занятие №2

1. Административно-правовой статус юридического лица (общая характеристика).
2. Особенности административно-правового статуса:

* Казенных предприятий;
* Акционерных обществ;
* Негосударственных фондов.

1. Административно-правовой статус религиозного объединения.

Дополнительные моменты (по федеральному закону): порядок регистрации и ликвидации.

1. Административно-правовой статус общественного объединения.

Дополнительные моменты (по федеральному закону):

* порядок регистрации и ликвидации.
* Виды общественных объединений

1. Понятие и виды специальных субъектов административного права.
2. Понятие и виды особых субъектов административного права.

Дополнительные моменты (по федеральному закону):

* порядок регистрации и ликвидации.

Документ № 1

Объяснения

Мною, помощником прокурора Советского района г. Самары, юристом второго класса Нахаловой Д.Я. в ходе производства по делу об административном правонарушении отобраны объяснения от:

ФИО: Чеботаев Андрей Михайлович

Дата рождения – 20.03.1964 г.

Место рождения – г. Куйбышев.

Гражданство – РФ

Семейной положение – женат.

Образование – высшее.

Место работы – директор ООО «Дуол»

Место жительства – г. Самара, ул…

Телефон – 4738473409

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

Я являюсь директором ООО «Дуол». ООО Дуол осуществляет предпринимательскую деятельность по эксплуатации автозаправочных станций № № 6, 7, 8, расположенных по адресам… соответственно без специального разрешения (лицензии) на осуществление пожароопасного производственного объекта. ООО «Дуол» осуществляет эксплуатацию автозаправочных станций по договору аренды с 14.03.2006 г. Кроме арендуемых у ООО «Дуол» имеются свои АЗС. В сентябре 2006 г. нами был получен ответ из МЧС России о возврате материалов по лицензированию. Нами был подготовлен пакет документов, запрашиваемых для получения лицензии. 12 марта 2006 года нами получено уведомление из МЧС России о поступлении нашей заявки на получение лицензии на деятельность пожароопасных производственных объектов. Заявка должна быть рассмотрена в течение 45 суток. АЗС, переданные в аренду от ООО «Дельта», также вошли в список объектов представленных в заявки на лицензию. Деятельность АЗС мы не приостанавливали до получения лицензии, так как нам на это никто не указывал.

«С моих слов записано верно, мною прочитано» Чеботаев А.М.

Задание

1. Дайте юридический анализ дела.
2. Какие элементы статуса юридического лица зафиксированы данным документом?

Документ № 2

Руководителю управления ФНС

России по Самарской области

государственному советнику

РФ 3 класса

Рокотову К.С.

Вход. номер / на исх. номер

О списании задолженности

В соответствии с федеральными актами (Указом Президента и Распоряжением Правительства РФ) Федеральное государственное унитарное предприятие «Чапаевский опытный завод измерительных приборов» реорганизовано в форме разделения на Федеральное казенное предприятие «Приволжский испытательный государственный боеприпасный испытательный полигон», основанное на праве оперативного управления и Федеральное государственное унитарное предприятие «ЧОЗИП», основанное на праве хозяйственного ведения.

Прошу списать задолженность по налогам, сборам и пеням, подлежащим зачислению в федеральный бюджет, начисленную ранее Федеральному государственному предприятию «ЧОЗИП».

Задание

Почему, согласно федеральным актам, ФКП «ПГБИП» имеет право на списание задолженности? Распространяется ли это право на ФГУП «ЧОЗИП»? Поясните ответ.

Документ № 3

ФНС России Президенту

ИФНС по ОАО «Трастбанк» Д.Е. Трофимову

Самарскому району г. Самары

Инспекция ФНС России по Самарскому району г. Самары в дополнение к требованию о предоставлении документов от 23.12.2007 г. № 124667 просит Вас срочно предоставить информацию о движении денежных средств на расчетном счете организации ОАО «Дубрава» ИНН…. за период с 01.01.2003 по 31.12.2005 гг. по счетам:

128317248760

375068236579

Непредставление запрашиваемых документов в установленный срок влечет ответственность, предусмотренную ст. 11.6 КоАП РФ.

Зам. руководителя ИФНС

по Самарскому району г. Самары Петров Д.Е.

Задание

Какой элемент административно-правового статуса юридического лица должен быть реализован в результате исполнения данного требования? Классифицируйте этот элемент.

Документ № 4

Справка о проведении выездной налоговой проверки.

г. Самара 20.06.2006 г.

Нами, главным налоговым инспектором отдела выездных проверок ИФНС России по Городскому району г. Самары Натальей Дмитриевной Денисовой и капитаном полиции …. Тарасовым Дмитрием Натановичем на основании решения руководителя ИФНС России по Городскому району г. Самары Арсения Даниловича Назарова № 24 от 12.04.2006 была проведена выездная налоговая проверка ООО «Алмаз» по вопросам соблюдения законодательства о налогах и сборах…

В ходе выездной налоговой проверки проверены следующие подразделения:

1. Отдел капитального строительства ООО «Алмаз»

2. Управление по производству железобетонных изделий ООО «Алмаз».

3. Транспортное управление ООО «Алмаз».

Проверка начата 29.04.2006

Проверка окончена 12.07.2006.

Главный налоговый инспектор

отдела выездных проверок ИФНС России по

Городскому району г. Самары Наталья Дмитриевна Денисова

Капитан полиции Тарасов Дмитрий Натанович

Задание

Являются ли субъектами правоотношения по проведению налоговой проверки указанные подразделения юридического лица?

Документ № 5

Арбитражный суд Самарской области

(адрес)

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № 8654068

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Рохлиной Т.А.,

рассмотрев в судебном заседании 24 декабря 2005 года дело по заявлению УПФ РФ в Самарском районе от 25 ноября 2005 г.

к Общественной организации (ОО) «Ивалид»

О взыскании 8058047 рублей

При участии в заседании, протокол которого велся судьей Рыхлиной Т.А.

От заявителя: Краснов К.С.

От заинтересованного лица: Федоров К.М.

установил:

Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Самарском районе г. Самары просит взыскать с ОО «Ивалид» г. Самара 8058047 рублей, недоимки по страховым взносам в Пенсионный фонд РФ, в том числе за 2002 год – 3534192, за 2003 год – 4423855 рублей.

Ответчик требования заявителя не признал по мотивам, изложенным в отзыве, в частности, ссылаясь на то, что в соответствии с Перечнем поручений по итогам встречи Президента РФ с представителями общероссийских общественных организаций инвалидов 19.12.2003 г. имеется указание о разработке механизма возмещения денежных средств, уплаченных российскими общественными организациями инвалидов, в настоящее время этот механизм отрабатывается, заявителем нарушены требования ч. 1 ст. 70 и ч. 3 ч. 48 НК РФ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя заявителя, арбитражный суд считает требование заявителя подлежащими частичному удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии со статьями 6, 14 Федерального закона от 15.12.2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в РФ» ответчик является страхователем по обязательному пенсионному страхованию и обязан своевременно и в полном объеме уплачивать страховые взносы в бюджет Пенсионного фонда РФ и вести учет, связанный с начислением и перечислением страховых взносов в ПРФ.

Уплата сумм авансовых платежей по страховым взносам предусмотрена п.2 ст. 24 ФЗ от 15.12.2001 г. и должна производиться ежемесячно в срок, установленный после получения в банке средств на оплату труда со счетов страхователя на счета работников, но не позднее 15 числа месяца, следующего за месяцем, на который начисляется авансовый платеж по страховым взносам.

Ответчик ОО «Инвалид» зарегистрирован в государственном учреждении – Управлении Пенсионного фонда РФ в Самарском районе г. Самары 10 февраля 1997 г. В соответствии с Декларацией по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование начислена сумма страховых взносов, в том числе:

За 2002 г. – всего 3634192, из них страховая части 3437489, накопительная часть – 196703.

За 2003 г. – всего 4423855 руб. из них страховая часть 3945890 руб., накопительная часть 477965 руб.

Согласно п. 14 Обзора практики решения споров, связанных с применением законодательства об обязательном медицинском страховании (Информационное письмо ВАС № 79 от 11 августа 2004 г.) в силу ст. 2 Закона о пенсионном страховании, правоотношения, связанные с уплатой страховых взносов, в том числе и осуществление контроля за их уплатой, регулируются законодательством о налогах и сборах, если иное не предусмотрено этим законом. Закон о пенсионном страховании не регламентирует порядок взыскания недоимки и пеней, за исключением указания на судебный порядок, следовательно, подлежат применению нормы НК РФ. При неуплате плательщиком взноса в установленный срок требование об уплате недоимки должно быть отправлено в суд не позднее 3-х месяцев после наступления срока уплаты (ст. 70 НК), а при неисполнении требования исковое заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока его исполнения.

Поскольку заявление подано органом ПФ РФ в суд 21 октября 2004 года, указанный срок в отношении взыскания задолженности по страховым взносам за 2002 год следует считать пропущенным, требования заявителя подлежат удовлетворению только в отношении взыскания недоимки по страховым взносам за 2003 год.

В связи с освобождением организаций инвалидов и органов ПФ РФ от уплаты судебных расходов госпошлина в доход бюджета не взыскивается.

Руководствуясь ст. 110, 167, 216, АПК РФ

РЕШИЛ

Заявление удовлетворить частично.

Взыскать с Общественной организации «Инвалид» г. Самара в доход бюджета Пенсионного фонда РФ 4423855 рублей недоимки по страховым взносам за 2003 г., из них страховая часть: 3945890 руб., накопительная часть – 477965 руб.

В остальной части в удовлетворении заявления отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в апелляционную инстанцию Арбитражного суда Самарской области.

Судья Рохлина Т.А.

Задание

1. Выделите все элементы статуса юридического лица, связанные с данным документом.
2. Разделите элементы статуса юридического лица как субъекта права и субъекта конкретных правоотношений, порожденных/зафиксированных данным документом.
3. В чем заключается различие между юридическими фактами, породившими общий статус юридического лица и его статус в конкретных правоотношениях, порожденных/зафиксированных данным документом.
4. Куда и в какой срок обжалуется данное решение?

Документ № 6

В Арбитражный суд Самарской области

Адрес…

Заявитель: ООО «Инкотермс». Адрес… Телефон

Заинтересованное лицо: Межрайонная инспекция

ФНС России № Адрес… Телефон

ЗАЯВЛЕНИЕ

О ПРИЗНАНИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ РЕШЕНИЯ МЕЖРАЙОННОЙ ИНСПЕКЦИИ ФНС РОССИИ № 2267 ОТ 29.08.2006 г.

№ 123375

Межрайонной Инспекцией ФНС России № 2267 на основании и решения № 45 от 19.04.2006 г. была проведена выездная налоговая проверка ООО «Инкотермс» по вопросам соблюдения законодательства о налогах и сборах в части правильности исчисления, полноты и своевременности перечисления в бюджет налога на прибыль и налога на добавленную стоимость, налога на имущество за период с 01.01.03 по 31.12.2005 гг.

По итогам указанной проверки было вынесено решение от 29.08.2006 г. № 123375, согласно которому нашей организации доначислен налог на прибыль в размере 4563276 рублей за 2003-2005 годы, налог на добавленную стоимость в сумме 1518099 рублей за 2004-2005г г., пени за несвоевременную уплату налога на добавленную стоимость в сумме 23354 рубля, а также налоговые санкции по п.1 ст. 122 НК РФ с суммы неуплаченного налога на прибыль в размере 586439 рублей, с суммы неуплаченного НДС в размере 456389.

ООО «Инкотермс» считает данное решение недействительным по следующим основаниям.

Инспекция считает, что в проверяемом периоде ООО «Инкотермс» в состав расходов, уменьшающих налогооблагаемую базу по налогу на прибыль, необоснованно включило расходы в размере 235736853 руб. на строительство жилья в жилом доме по адресу… для инвалидов, членов ООО «Инкотермс», нуждающихся в жилье.

ООО «Инкотермс» не согласно с данным выводом по следующим основаниям.

…

На основании изложенного, руководствуясь ст. 138 НК РФ, ст. 197-201, 167 АПК РФ

ПРОШУ

Признать недействительным решение Межрайонной инспекции ФНС России № 2 от 29.08.2006 г. № 123375.

Председатель ООО «Инкотермс» Игоев Д.Д.

Приложение:

1.Копия свидетельства № 237540 от 16.04.2006 о внесении записи в ЕГРЮЛ.

Задание

Восстановите пропущенный аргумент.

Документ № 7

Заявление

о привлечении к административной ответственности

По существу дела установлено:

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 02.08.2007 г. по делу № 867-32583 ООО «Нарва» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 20.09.2007 г. конкурсным управляющим утвержден Санников А.Н., являющийся членом НП «Саморегулируемая организация независимых арбитражных управляющих “Дело”».

В соответствии с ч. 1. ст. 128 ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий не позднее чем через 10 дней после даты своего утверждения направляет сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства для опубликования.

Санников А.Н. опубликовал сведения об открытии конкурсного производства в отношении ООО «Нарва» и утверждении себя в качестве конкурсного управляющего в «Российской газете» 13.10.2007 г.

…

Задание

Имеет ли право «Российская газета» отказаться печатать данное объявление? Какой элемент статуса в данном случае реализован?

Каковы последствия отказа в напечатании объявления?

Задача

Согласно п.6 Постановления Правительства Самарской области «О декларировании объема розничной продажи алкогольной продукции на территории Самарской области» от 20.05.2006 г. № 53 декларация предоставляется организацией ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за истекшим отчетным периодом, на бумажном носителе и в электронном виде.

Какой вид обязанности юридического лица реализуется при декларировании?